

Socialdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Slutbetänkandet av parlamentariska socialförsäkringsutredningen (SOU 2015:21)

### ”Mer trygghet och bättre försäkring”

#### Inledning

Enligt SMÅÅ är det mycket anmärkningsvärt att än en gång nödgas konstatera att en utredning kring arbetslöshetsförsäkringen i princip inte innehåller några förbättringsregler för företagare. Detta trots att kommittén uppmärksammas av representanter från SMÅÅ och andra arbetslöshetskassor på de stora problem som arbetslöshetsförsäkringen innehåller idag för företagare. Ett enda konkret förslag finns med, nämligen att utöka möjligheten att beräkna ersättning på tidigare anställning från 24 månader till 36 månader. Vi kan även konstatera att flertalet av de regeländringar som kommittén föreslår kommer att innebära att företagare, som idag har ersättning, får lägre eller ingen ersättning alls. Detta beror på att kommittén har haft anställda i fokus.

Kommitténs förslag innebär visserligen en viss förbättring för de företagare som är anställda i sitt eget aktiebolag, men för en mycket stor del av våra medlemmar innehåller inte förslaget någon förbättring alls.

SMÅÅ delar kommitténs bedömning att möjligheten att teckna kompletterande försäkringar mot arbetslöshet är ett värdefullt inslag i det ekonomiska skyddet vid arbetslöshet. För arbetslöshetskassor som inte är kopplade till några förbund är det emellertid svårt att erbjuda sådana försäkringar. Ett erbjudande om en sådan försäkring kan mycket väl vara avgörande för vilken arbetslöshetskassa en person väljer.

SMÅÅ ser fördelar med e-inkomst för anställda. Vi är positiva till att kommittén har frångått periodiseringar av de månatliga inkomstuppgifterna och istället hänvisar till kontantprincipen. Detta underlättar uppgiftslämnandet. Vi vill dock understryka vikten av att fördelarna med uppgiftslämnandet som arbetsgivare måste göra en gång per månad överväger den arbetsbördan som det innebär. Som förslaget ser ut idag kan inte e-inkomsten helt ersätta arbetsgivarintyget. Vi utgår från att man vid en eventuell regeländring tar hänsyn till det.

SMÅÅ har under utredningens arbete presenterat ett förslag på en premiebaserad arbetslöshetsförsäkring för företagare (**bilaga 1**). För en företagare är det med dagens arbetslöshetsförsäkring en omöjlighet att förutsäga dagpenningens storlek. En ökad förutsägbarhet leder till ökad legitimitet för företagare att vara medlem i A-kassan. Dessutom är SMÅÅ den A-kassan som har den lägsta genomsnittliga dagpenningen ca 545 kronor. Dessa motiv ledde fram till det förslag om premiebaserad ersättning som SMÅÅ utarbetat. Dagens arbetslöshetsförsäkring är inte anpassad för att Sverige har 1 miljon företagare och att allt fler blir så kallade kombinatörer dvs. kombinerar anställning och företagande. I samtal

med flera av kommitténs ledamöter efter att utredningen presenterades så framförs ursäkten att man inte orkade ta i dessa frågor på grund av dess komplexitet. SMÅA har en unik kompetens kring företagares rätt till arbetslöshetsersättning genom vår stora medlemsbas om 117.000 företagare och oerhört duktiga medarbetare. SMÅA anser det därför nödvändigt att regeringen snarast tillsätter en snabbutredning med uppdrag att enbart fokusera på företagares och kombinatörers rätt till en fungerande arbetslöshetsförsäkring. SMÅA erbjuder att ställa vår unika kompetens och kunnande till förfogande i den omfattning som krävs för en modern arbetslöshetsförsäkring där också företagare kan få ett fullgott försäkringskydd.

SMÅA lämnar följande kommentarer till kommitténs överväganden och förslag.

## 7 Förslag till ett rättvisande inkomstunderlag

### 7.1 Införande av ett rättvisande underlag

SMÅA instämmer i förslaget. Vi instämmer i att huvuddelen av de olika undantag och särregler som finns i nuvarande socialförsäkringar för beräkning av inkomstunderlaget ska fortsätta att gälla. Vi anser att detta leder till en utökad administration för arbetslöshetskassorna men kan heller inte se någon annan lösning. *För företagare presenteras ingen alternativ lösning varför nuvarande regler kommer att kvarstå.*

#### 7.1.1 Införandet i två etapper

SMÅA är positiv till att införandet sker i två etapper. Att pröva regeländringarna baserade på e-inkomster samtidigt som man behåller nuvarande regler och därefter göra en utvärdering av utfallet är nödvändigt. Detta ökar möjligheten att skapa regler som är hållbara när beräkning baserad på e-inkomst ersätter nuvarande regler i etapp 2. Nuvarande regler kommer dock inte att kunna ersättas helt.

SMÅA ser positivt på förslaget om en införandekommission såväl när det gäller kommissionens sammansättning som arbetsuppgifterna. 7.1.2 De fortsatta förberedelserna inför etapp 1

Då kommittén avstår från att lägga fram författningsförslag beträffande användningen av uppgifter om e-inkomst är det omöjligt att förutse och kommentera hur dessa kommer att påverka berörda parter.

### 7.2 Gemensamt inkomstbegrepp

SMÅA är positiv till införandet av ett gemensamt inkomstbegrepp då detta blir mer förutsägbart för den enskilde. Idag blandar personer ofta ihop inkomstbegreppen och har svårt för att förstå att SGI och ersättning från arbetslöshetskassan beräknas på olika sätt.

SMÅA ser positivt på att även företagare omfattas av inkomstbegreppet. Som vi tolkar förslaget är det inkomstuppgiften enligt beslut om slutlig skatt som kommer att ligga till grund för den ersättningsgrundande inkomsten (EGI). Arbetslöshetskassorna kan inte enbart

använda sig av uppgifterna som framgår av beslut om slutlig skatt, eftersom det då inte går att utläsa varifrån inkomsterna kommer.

Idag har arbetslöshetskassorna ett samarbete med Skatteverket där kassorna via en fil får inkomstuppgifter direkt från Skatteverket efter att den sökande skickat in en begäran om att uppgifterna ska lämnas till arbetslöshetskassan. De inkomstuppgifter som arbetslöshetskassorna får är taxerade uppgifter som framgår av kontrolluppgiften om de haft ett aktiebolag eller av näringsbilagan om de har haft en enskild firma, handelsbolag eller kommanditbolag. Där framgår det varifrån inkomsten kommer och det är den deklarerade inkomsten innan avdrag för exempelvis pension som framgår. Detta innebär att om den senaste taxeringen inte framgår av den inkomstuppgift vi får ifrån Skatteverket, då denna enbart uppdateras en gång per år, så måste vi begära in beslut om slutlig skatt för att se vilken den senaste taxeringen är. Vi måste dock även begära in kontrolluppgift eller näringsbilaga för att kunna utläsa varifrån inkomsten kommer och vilken den är innan eventuella avdrag har gjorts.

Innan regeländringen den 5 juli 2010 beräknades en företagares inkomst på ett genomsnitt av de tre senaste åren före avvecklingsåret. Och det var just inkomstuppgiften som framgick av kontrolluppgiften eller det deklarerade överskottet på näringsbilagan som låg till grund för beräkningen. När reglerna ändrades till att beräkningen skulle ske på den senaste taxeringen eller alternativt de två föregående så var det med anledning av att det skulle vara enkelt för arbetslöshetskassorna att få tillgång till uppgifterna. Det framkom ingenstans att avsikten var att sänka nivån på inkomstunderlaget så att beräkningen skulle ske på överskottet av näringsverksamheten *efter* eventuella avdrag vilket är den inkomstuppgift som framgår av beslut om slutlig skatt.

SMÅA anser att det samarbete som sker med Skatteverket idag är bra då det underlättar handläggningen, men vill framhålla att det är önskvärt att Skatteverket uppdaterar sina uppgifter oftare. Idag kan det finnas en nyare taxering när arbetslöshetskassorna fattar beslut som de inte vet om då det numera inte enbart är slutet av december som deklarationerna beslutas. Direktåtkomst till EGI som visar den senaste taxeringen omedelbart efter att den har beslutats skulle öka rättssäkerheten.

SMÅA är också positiv till att ersättning från skattepliktiga förmåner ska ingå i inkomstbegreppet oavsett om de utgått regelmässigt eller inte. Regelmässigheten i förmånerna har inte alltid varit lätt att bedöma och har också ändrats i praxis på senare tid. Genom att ta bort kravet ökar man likabehandlingen då en svår bedömning elimineras.

### **7.3 E-Inkomst**

SMÅA ser fördelarna med att arbetsgivarna ska rapportera in månatliga inkomstuppgifter på individnivå för anställda till Skatteverket. Det ökar förutsebarheten för den sökande och underlättar handläggningen för arbetslöshetskassorna i ett flertal fall. *Detta underlättar dock enbart handläggningen av arbetslöshetsersättning för de medlemmar som driver sin verksamhet i aktiebolag, vilket är en minoritet av våra medlemmar. SMÅA vill särskilt betona att ett införande av månatliga inkomstuppgifter inte leder till en ökad regelbörda för arbetsgivarna. Därför anser SMÅA att ett införande av månatliga inkomstuppgifter ska ersätta nuvarande arbetsgivarintyg.* Vi anser dock att det är bra att man frångår den tidigare föreslagna periodiseringen av inkomstuppgifterna och att kontantprincipen istället ska gälla.

### 7.3.3 Åtkomst

Kommittén lämnar inte något färdigt förslag om hur åtkomsten ska regleras. SMÅA vill därför återigen trycka på vikten av att arbetslöshetskassorna får direktåtkomst till uppgifterna för att inte fördröja handläggningen. I vårt remissvar till betänkandet SOU 2011:40 Månadsuppgifter – snabbt och enkelt bemötte vi argumentet om att arbetslöshetskassorna inte skulle få direktåtkomst av den anledningen att det inte var nödvändigt för arbetslöshetskassorna att få uppgifterna genom direktåtkomst samt att de inte är myndigheter. *SMÅA anser att det är nödvändigt med direktåtkomst för att inte fördröja handläggningen.* Exempelvis kommer direktåtkomsten till senaste taxeringen för företagare att bidra till att arbetslöshetskassorna de facto beslutar om ersättningen på rätt underlag. Arbetslöshetskassorna i sin myndighetsutövande verksamhet hanterar redan idag känsliga uppgifter. Således innebär det faktum att arbetslöshetskassorna inte är myndigheter inget hinder för dem att få direktåtkomst. Om arbetslöshetskassorna dessutom kommer att omfattas av förvaltningslagen, regler för intern styrning och kontroll samt informationssäkerhet, kan det knappast längre finnas några skäl emot.

### 7.3.4 Rättelser och sanktioner

SMÅA instämmer i förslaget att det ska vara möjligt att ompröva ersättningar som grundats på felaktiga inkomstuppgifter.

## 7.6 Förslag i arbetslöshetsförsäkringen – Etapp 1

### 7.6.1 Förenklad beräkning av normalarbetstid för sökande som haft överenskommen arbetstid

SMÅA instämmer i förslaget då det kommer att förenkla handläggningen för de som haft en varaktig anställning med en överenskommen arbetstid. Vi vill dock uppmärksamma regeringen på att de flesta heltidsanställningar idag inte har 40 timmar som mått. Det är inte ovanligt att man som heltidsanställd idag arbetar exempelvis 38 timmar per vecka. Enligt dagens regelverk beräknas en sökandes normalarbetstid vid en heltidsanställning till 40 timmar per vecka oavsett hur många timmar de faktiskt har arbetat så länge som de följer anställningsavtalet. Vi utgår från att denna regel fortsätter att gälla.

Vi ser heller inte att ett anställningsavtal helt kan ersätta ett arbetsgivarintyg då det även innehåller uppgifter kring om och hur anställningen avslutades. Dessa uppgifter kan dock lämnas på annat sätt än genom ett arbetsgivarintyg, men arbetslöshetskassorna behöver uppgifterna för att kunna fatta beslut om sökanden är arbetslös och om anställningen upphört av en i arbetslöshetsförsäkringens mening giltig anledning. Då vi anser att det är av högsta vikt att arbetsbördan av att upprätta arbetsgivarintyg försvinner i och med att arbetsgivarna månatligen ska rapportera inkomstuppgifter på individnivå utgår vi från att ovanstående uppgifter kan inhämtas på ett för alla parter enkelt sätt.

### 7.6.7 Ersättningsgrundande inkomster för företagare

SMÅA är positiv till att anställda i egna aktiebolag får möjlighet att beräkna sin inkomst på e-inkomstuppgifter på samma sätt som för andra anställda om det är mer förmånligt än nuvarande regler. Vi är också positiva till att möjligheten att beräkna ersättningen på en tidigare anställning utökas från 24 till 36 månader. Som vi nämnde i vårt remissvar när

möjligheten utökades från 12 till 24 månader år 2010 så anser vi dock att kvalifikationsvillkoret bör prövas på det senaste arbetet, det vill säga i företaget, precis som i övriga fall. Uppfyller de sökande inte ett arbetsvillkor i företaget blir en prövning av dagpenningen aldrig aktuell.

SMÅÅ motsätter sig att bestämmelsen om sammanläggningen av förmåner för företagare tas bort. SMÅÅ instämmer i att som bestämmelsen är utformad idag är den inte praktiskt tillämplig. Vi anser dock att den bör finnas kvar men anpassas efter hur en företagares ersättning beräknas. Vi instämmer i att det är mindre vanligt att en företagare har sjukfrånvaro om man jämför med anställda, men det förekommer. Vi ser inte varför företagare ska missgynnas. Lämpligast vore att utforma reglerna så att om det finns rätt till ersättning från Försäkringskassan under de år som dagsförtjänsten ska beräknas på så bör ersättningen ingå i inkomstunderlaget. Har sökanden under ramtiden haft frånvaro och ersättning från Försäkringskassan så bör den ingå i normalarbetstiden precis som för anställda så länge som beräkningen av normalarbetstid finns kvar.

SMÅÅ är kritisk till förslaget att ändra begreppet "dagsförtjänst" till "ersättningsgrundande inkomst" enbart för företagare. Det kan uppfattas som förvirrande att man inte använder samma begrepp för anställda som för företagare. Ska man slå ihop inkomst från en anställning och en näringsverksamhet, som för till exempel kombinatorer, så blir det otydligt för den sökande om man beräknar en dagsförtjänst för anställningen och en ersättningsgrundande inkomst för företaget.

SMÅÅ saknar förslag på hur vi ska beräkna den ersättningsgrundande ersättningen för de som är anställda men som deklarerar som företagare, det vill säga make/maka i enskild firma. Regler för en sådan beräkning saknas även i nuvarande regelverk. Detta problem har påtalats ett flertal gånger för arbetsmarknadsdepartementet, arbetsmarknadsutskottet samt för aktuell utredning likväl som tidigare utredningar. I utredningen SOU 2008:89 Trygghetsutredningen för företagare föreslogs en regel för denna grupp. Förslaget kom dock aldrig med i den efterföljande propositionen. Det är av högsta vikt att en sådan regel kommer till stånd. Avsaknaden av en sådan regel kan innebära att arbetslöshetskassorna beräknar ersättningen för denna grupp på olika sätt.

## 7.7 Förslag i arbetslöshetsförsäkringen – Etapp 2

### 7.7.1 Inkomst som huvudsaklig kvalifikationsgrund

SMÅÅ är i och för sig positiv till förslaget att införa ett inkomstvillkor som huvudvillkor då detta skulle innebära en förenkling av handläggningen. Den administrativa bördan skulle också förenklas för alla involverade parter.

*Detta kommer dock inte att innebära en förenkling för flertalet av våra medlemmar.*

Kommittén har inte föreslagit något inkomstvillkor för de som *inte* kommer att inrapportera sina inkomster månatligen, exempelvis företagare med enskild firma. Då de enbart deklarerar överskott av näringsverksamhet en gång per år skulle de aldrig kunna uppfylla ett inkomstvillkor. För en företagare kommer det alltid att vara arbetsvillkoret som är kvalifikationsgrunden.

#### 7.7.4 Ersättningsgrundande inkomst när e-inkomst inte används

SMÅA är positiv till att man behåller nuvarande regelverk för att beräkna ersättning för de som inte uppfyller inkomstvillkoret och även då nuvarande beräkningssätt är förmånligare.

Som exempel när nuvarande beräkning skulle vara mer förmånligt nämner kommittén en person som varit frånvarande. Frånvaron innebär att personen kan tillämpa överhoppningsbar tid som finns i nuvarande regelverk och därmed beräkna inkomsten på ett underlag med mer arbete. SMÅA anser att överhoppningsbar tid även borde tillämpas vid beräkning av ersättning baserad på e-inkomst. Om en sökande blir sjuk eller föräldraledig under några månader under ramtiden så borde ramtiden kunna flyttas till tid innan precis som idag så länge det finns e-inkomst att tillgå.

#### 7.7.6 Arbetslöshetsförsäkringen saknar golv

SMÅA motsätter sig förslaget att bestämmelsen om lägsta belopp för dagpenning tas bort då den enligt kommittén inte har någon praktisk betydelse. Vi anser att golvet i högsta grad har betydelse. *En företagare som idag deklarerar underskott i verksamheten har rätt till 320 kronor om han/hon arbetat heltid. Att en företagare slutar ta ut lön och driver vidare verksamheten med underskott något/några år är inte ovanligt. Om golvet tas bort och enbart ska beräknas på inkomst kommer företagaren inte att få någon ersättning då det inte finns någon inkomst att beräkna på.* Det är inte enbart företagare som riskerar att bli utan ersättning. Det är till exempel inte ovanligt att provisionsanställda och make/maka i enskilda firmor har lägre löner som räddas av golvet idag.

#### 7.7.7 Förändrade regler för deltidsarbetslöshet

SMÅA är tveksam till förslaget. Det kan vara mycket svårt för sökande att känna till sin veckoinkomst vilket är en förutsättning för att arbetslöshetskassorna ska kunna beräkna inkomstbortfallet. Om sökanden uppger fel veckoinkomst av misstag kommer det troligen att innebära att han/hon drabbas av återkrav. Hade arbetslöshetskassorna haft månads-kassakort hade det underlättat.

#### 7.7.8 Bisyssla

SMÅA instämmer i förslaget att ersättningsgrundande inkomst för en person som har bisyssla beräknas enligt nuvarande regelverk då inkomsterna från olika arbetsgivare inte kommer att kunna skiljas från varandra i den automatiserade beräkning som görs när e-inkomstuppgifterna används. Det skulle dock underlätta handläggningen om de kunde särskiljas. Att ersätta bestämmelsen som anger att en bisyssla inte får utvidgas under arbetslösheten för de som har en bisyssla i form av anställning med en bestämmelse som säger att veckoinkomst utöver den genomsnittliga inkomsten från bisysslan under ramtiden ska redovisas som inkomst på samma sätt som vid deltidsarbete är i linje med arbetslinjen. Detta uppmuntrar sökanden till att arbeta mer. Idag undviker sökanden att arbeta extra i sina bisysslor eftersom den upphör helt att vara bisyssla om den utökas.

Reglerna för en sökande som har företag som bisyssla förändras däremot inte. Med anledning av att SMÅA har påtalat svårigheter med hur en sökande ska kunna redovisa sin veckoinkomst vid deltidsarbetslöshet, vill vi i sammanhanget återigen påtala det problem som arbetslöshetskassorna har idag med att dra av överskjutande belopp från en bisyssla som företagare. Om en företagare har högre inkomst från sin bisyssla än den godkända

1 920 kronor per vecka (99 840 kronor per år) så innebär det inte i sig att bisysslan inte kan bli godkänd men det överskjutande beloppet ska dras av från dagpenningen. Det saknas dock regler kring hur och när detta avdrag ska ske. Inkomsten från ett företag varierar ofta och är inte lika förutsägbart som inkomsten från en anställning. Det är också svårt att bedöma när en bisyssla med företag har utökats.

#### 7.7.9 Garantiregler

SMÅA instämmer i förslaget som är en motsvarighet av dagens skyddsregel i 27a § lagen om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Vi anser dock att även här bör man kunna använda sig av inkomstvillkoret istället för arbetsvillkoret som huvudregel.

#### 7.7.10 Ersättningsgrundande inkomst för företagare

Kommittén har föreslagit att inkomsten för anställda i egna aktiebolag ska beräknas på e-inkomst uppgifter. Trots att det är fullt möjligt för en anställd i ett eget aktiebolag att regelbundet rapportera inkomst månatligen så är det troligt att de inte gör det. Allra helst inte om företaget går så dåligt att de måste upphöra med det. Det troliga är då att de avstått från att ta ut lön eller att de tagit ut minimalt med ersättning. Även om de inte uppfyller inkomstvillkoret kan de kvalificera sig genom arbetsvillkoret. Det är dock viktigt att det framgår tydligt hur deras ersättning ska beräknas.

*För företagare som driver företag i annan bolagsform än aktiebolag föreslås ingen förenkling av regelverket. Deras ersättning kommer att beräknas som idag.*

## 19 Överväganden för en trygg och effektiv arbetslöshetsförsäkring

### 19.3 Vem ska vara försäkrad?

SMÅA anser inte att införandet av ett sökandevillkor skulle vara en bra lösning. Vi anser dock att det vore bra om kvalifikationsvillkoren sänktes. Framför allt anser vi att ansvaret bör flyttas från kommunerna till staten. Det är olyckligt att det ekonomiska ansvaret för de som inte uppfyller villkoren vilar på kommunerna och inte på staten. Ett alternativ vore att de skulle få tillträde till Jobb- och utvecklingsgarantin tidigare.

Vad gäller införandet av särregler för specifika grupper så instämmer vi med kommittén att generella regler är att föredra framför särregler.

Gradvis kvalificering anser vi inte är en bra lösning då det enbart verkar krångligt.

Vi tror heller inte på att det ska vara möjligt att kvalificera sig till ersättning genom deltagande i arbetsmarknadspolitiska program.

SMÅA instämmer dock i att det bör vara ett högre krav på personer som uppbär ekonomiskt bistånd och att de bör få ta större del av Arbetsförmedlingens insatser. Vi anser som nämnts ovan att dessa personer bör omfattas av statligt stöd istället för kommunalt stöd.

#### **19.4 Konjunkturpassad arbetslöshetsersättning**

SMÅA instämmer helt med kommittén att en konjunkturpassad arbetslöshetsförsäkring inte möter behoven på den svenska arbetsmarknaden och att den skulle vara alldeles för krånglig att tillämpa.

#### **19.5 Inkomstrelaterad ersättning både i grundförsäkringen och i den frivilliga försäkringen**

SMÅA instämmer i förslaget att både grundförsäkringen och den frivilliga försäkringen ska vara inkomstrelaterad. Vi anser dock inte att golvet ska tas bort. Däremot anser vi att en förändring av takkonstruktionen skulle stärka arbetslöshetsförsäkringens roll som omställningsförsäkring. Vi anser även att arbetslöshetsersättningen bör indexeras.

#### **19.9 Kompletterande försäkringar är en viktig del av det ekonomiska skyddet vid arbetslöshet**

Vi delar kommitténs bedömning att möjligheten att teckna kompletterande försäkringar mot arbetslöshet är ett värdefullt inslag i det ekonomiska skyddet vid arbetslöshet. Vi vill dock framhålla den svårighet som arbetslöshetskassor utan koppling till fackförbund har att erbjuda våra medlemmar sådana försäkringar. Ett erbjudande om en sådan försäkring kan mycket väl vara avgörande för vilken arbetslöshetskassa en person väljer att tillhöra vilket idag ger arbetslöshetskassorna kopplade till fackförbund en fördel framför oss som står utan denna koppling

### **20 Förslag för en trygg och effektiv arbetslöshetsförsäkring**

#### **20.1 Handläggningsbestämmelser för arbetslöshetskassor**

SMÅA tillstyrker förslaget att förvaltningslagen blir tillämplig för den delen av arbetslöshetskassornas verksamhet som avser myndighetsövning. Vi ser det som ett viktigt steg i strävan om att ärenden handläggs lika på alla arbetslöshetskassor.

#### **20.2 Intern styrning och kontroll**

SMÅA ser i och för sig positivt på förslaget om att arbetslöshetskassorna ska omfattas av regler kring intern styrning och kontroll.

Om vi kommer att omfattas av regler kring intern styrning och kontroll, utgår vi från att arbetslöshetskassorna ges tillräckligt med tid för att sätta sig in i regelverket. Arbetslöshetskassorna kommer att behöva bygga upp en hantering av dessa regler för att säkerställa att de uppfylls, vilket säkerligen kommer att innebära nyanställningar.

SMÅA ser här värdet av att dessa regler beslutas i förordningsform av regeringen.

### 20.3 Informationssäkerhet

SMÅA ser även positivt på att det införs föreskrifter om informationssäkerhet för arbetslöshetskassorna.

### Administrativa kostnader

SMÅA ser positivt på att arbetslöshetskassorna ska omfattas av förvaltningslagen, regler kring intern styrning och kontroll samt informationssäkerhet. Vi ställer oss dock frågande till hur mycket statlig insyn ett privaträttsligt organ bör utsättas för. Arbetslöshetskassorna är ekonomiska föreningar som tillhör våra medlemmar. Genom att öka den statliga insynen och kontroll, minskar man medlemmarnas beslutanderätt och möjlighet att påverka hanteringen på arbetslöshetskassorna. Arbetslöshetskassornas administrativa kostnader kommer att öka. De statliga myndigheterna får anslag av staten för att hantera sådana kostnader, medan arbetslöshetskassornas administrativa kostnader bekostas av våra medlemmar.

### 20.4 Stärkt arbete för likformighet i rättstillämpningen inom arbetslöshetsförsäkringen

SMÅA ser positivt på att en myndighet utfärdar allmänna råd för att uppnå likabehandling. Det är inte ovanligt att en ny lagregel är svårtillämpad och ger utrymme för olika tolkningar. Det kan ta lång tid innan en sådan regel prövas i domstol och därmed ger arbetslöshetskassorna en domstolspraxis att följa.

Vi anser dock inte att en myndighet ska kunna utfärda tolkningsbesked på så sätt som kommittén föreslår. Kommittén anser inte att det finns något behov av att införa någon separat möjlighet att överklaga det av myndigheten beslutade tolkningsbeskedet. Detta då den enskilde alltid kan överklaga arbetslöshetskassans beslut. Arbetslöshetskassorna har dock inga möjligheter att överklaga tolkningsbeskedet om man anser att det är felaktigt.

Vi ser även stora svårigheter med att ålägga arbetslöshetskassorna en inrapporteringskyldighet vad gäller oklara rättsfrågor. Att göra dessa tolkningsbesked bindande för kassorna om den enskilde begär det fräntar arbetslöshetskassorna möjligheten att påverka besluten.

De allmänna råden eller tolkningsbeskeden föreslås inte ersätta författningstext, förarbeten eller vägledande domstolspraxis. En rättsfråga klagas därför först när den blivit besvarad i någon av dessa rättskällor. SMÅA ser därför inte att det finns någon som helst anledning till att en myndighet utfärdar tolkningsbesked där arbetslöshetskassorna, som är experterna på området och vars uppgift det är att fatta beslut i ersättningsärenden, fräntas möjligheten att påverka sina beslut.

### 20.5 Kalendertid

SMÅA instämmer inte i förslaget. Vi tror inte det har någon större effekt då vi uppskattar att mycket få personer har en ersättningsperiod som sträcker sig över fem år. SMÅA kan inte heller se att det leder till en förbättring utan snarare att det drabbar de svaga i samhället negativt.

Det kan också få mycket märkliga konsekvenser. Om exempelvis en sökande hinner att starta en ersättningsperiod med en dag och sedan blir sjukskriven i fem år, så har han/hon ingen period att återgå till. En sökande som däremot inte hinner starta sin ersättningsperiod utan blir sjuk direkt i fem år kan när han/hon är frisk använda sig av överhoppningsbar tid och få en ersättningsperiod på 300 dagar.

## **20.6 Sökområde – 100-dagarsregeln**

SMÅÅ instämmer i förslaget att återinföra 100-dagarsregeln. Vi vill dock framhålla vikten av tydlighet i regelns utformning så att de sökande vet vad som menas med begränsat sökområde.

## **20.7 Ny deltidsbegränsning**

SMÅÅ anser att den föreslagna deltidsbegränsningen är en förbättring av den nuvarande regeln men skulle föredra att deltidsbegränsningsregeln tas bort helt. Vissa arbetslösa utnyttjar arbetslöshetsersättningen och vill inte arbeta mer än deltid trots att de uppger att de vill arbeta på heltid. Det är dock även många arbetsgivare som utnyttjar systemet och som inte erbjuder heltid trots att de borde. Förlorarna är i de flesta fall de arbetslösa som inte kan få mer arbete än deltid. Vi anser att deltidsbegränsningen ska tas bort och att man istället ökar kontrollen hos Arbetsförmedlingen så att arbets sökande är aktiva och söker heltid samt ställer krav på arbetsgivarna att erbjuda heltidsarbete. Denna kontroll har i och för sig redan ökat hos Arbetsförmedlingen i och med skyldigheten att lämna in aktivitetsrapporter, men kan utökas ytterligare.

## **21 Utvecklingsmöjligheter för en trygg och effektiv arbetslöshetsförsäkring**

### **21.2 Administration av arbetslöshetsförsäkringen**

SMÅÅ avstyrker på det bestämdaste hela förslaget. Vi anser att det är bättre om arbetslöshetskassorna fortsättningsvis sköter administrationen av hela försäkringen.

#### **21.2.2 Arbetslöshetskassornas uppdrag**

SMÅÅ välkomnar att kommittén öppnar för möjligheten att A-kassorna kan få utföra kompletterande uppgifter i framtiden. Detta är något som vi som helt fristående A-kassa önskat länge. SMÅÅ noterar dock att kommittén bland annat resonerar utifrån att arbetslöshetskassorna med sin branschkunsknad skulle kunna bidra till att arbetslösa snabbare kommer i arbete.

För SMÅÅ:s vidkommande så är ett vidgat uppdrag i första hand av intresse för att i förebyggande syfte medverka till att förhindra arbetslöshet och onödig företagsnedläggelse.

Det är därför av största vikt att en vidgning av arbetslöshetskassornas uppdrag inte enbart syftar till att få arbetslösa snabbare i arbete utan också har i syfte att förebygga arbetslöshet.

Genom SCB har SMÅA återkommande sedan 15 år tillbaka låtit tillfråga 2000 medlemmar om de med bland annat juridisk och ekonomisk rådgivning hade kunnat undvika arbetslösheten, hela 35 procent svarar att den hade kunnat undvikas eller tror sig att den hade kunnat undvikas med en sådan service. Undersökningen visar dessutom att en stor andel av medlemmarna säger sig vara beredda att betala en årlig serviceavgift för att få tillgång till juridisk och ekonomisk rådgivning.

SMÅA konstaterar att utan någon kostnad för staten skulle ett vidgat uppdrag med möjlighet för oss att erbjuda tilläggstjänster till våra medlemmar bidra till minskad arbetslöshet, minskad företagsnedläggelse och färre personliga tragedier som ofta följer i spåren av en påtvingad företagsnedläggelse.

### **21.2.3 Förtydligande associationsrättsliga bestämmelser för arbetslöshetskassor**

SMÅA instämmer med det som framförs av kommittén och vill därtill tillfoga det remissvar som SMÅA lämnade den 27 mars 2009 över Promemorian Ds 2009:07 Effektivare regler och bättre beslutsunderlag för arbetsmarknadspolitiken:

”Löpande firmateckningsrätt för kassaföreståndaren

(...) vill SMÅA framhålla att det bör införas en bestämmelse om att en kassaföreståndare alltid har löpande firmateckningsrätt. SMÅA noterar att SMÅA och ibland även andra arbetslöshetskassors styrelser väljer att inte bemyndiga kassaföreståndaren ensam firmateckningsrätt enligt 22 § LAK. IAF registrerar inte i registreringsbevis eller dylikt att kassaföreståndaren har en löpande firmateckningsrätt om styrelsen beslutar t.ex. att firman tecknas, förutom av styrelsen, av tre personer, varav kassaföreståndaren är en, två i förening. En uttrycklig bestämmelse om att kassaföreståndaren alltid har löpande firmateckningsrätt skulle underlätta kassaföreståndarens ansvar för den löpande verksamheten i arbetslöshetskassan enligt 23 § LAK. I sammanhanget bör anmärkas att en verkställande direktör i en ekonomisk förening enligt 6 kap. 6 § och 12 § lagen (1987:667) om ekonomiska föreningar (nedan ”EFL”) alltid har rätt att företräda föreningen och teckna dess firma beträffande den löpande förvaltningen.

Beslut om ansvarsfrihet för kassaföreståndaren

SMÅA anser att en bestämmelse om att beslut om ansvarsfrihet för kassaföreståndaren ska fattas vid ordinarie föreningsstämma bör införas. Bestämmelse om ansvarsfrihet för VD i ekonomiska föreningar finns i 7 kap. 4 § och 8 kap. 13 § EFL. Det saknas bestämmelser i LAK om ansvarsfrihet för kassaföreståndare. Av 78 § LAK framgår i stället att revisorerna ska granska styrelsens och kassaföreståndarens förvaltning och uttala sig om granskningen i revisionsberättelsen samt enligt 79 § LAK uttryckligen uttala sig i frågan om ansvarsfrihet för styrelseledamöterna. Kassaföreståndaren anges inte i nämnda lagrum. SMÅA uppfattar detta som att lagstiftarens mening är att en kassaföreståndare inte ska omfattas av reglerna om ansvarsfrihet, utan i stället av vanliga skadestandsregler enligt skadestandslagen (1972:207).”

## 22 Studerande och trygghetssystemen

SMÅA instämmer med kommittén att skyddet för studenter mellan studier och arbete och även under studieuppehåll är otillfredsställande. SMÅA delar dock kommitténs tveksamhet till om det ska lösas inom arbetslöshetsförsäkringen. Däremot delar inte SMÅA kommitténs uppfattning om att matchningslån är en bra lösning då det innebär att ansvaret läggs över på den enskilde studenten.

## 23 Försäkringsskydd för företagare och uppdragstagare

### 23.3.1 Förslag till förbättrade regler vid uppbyggnadsskede

SMÅA ser mycket positivt på möjligheten att få sin arbetslöshetsersättning baserad på tidigare anställning förlängs till 36 månader. Vi skulle dock önska att man ökade den tryggheten ytterligare. För bl.a. studerande, sjuka och de som varit hemma med barn och haft föräldrapenning är det idag möjligt att få ersättningen beräknad på ett arbete som ligger fem år tillbaka i tiden. Vi anser att samma trygghet bör gälla för företagare. Tidigare kunde en företagare beräkna sin ersättning på det bästa av de senaste tre åren innan avveckling. Vi anser att man bör kunna välja det bästa av de senaste fem åren innan avveckling eller en anställning som ligger som mest fem år tillbaka i tiden. En anställd försämrar normalt inte sin inkomst utan den ökar oftast. För en företagare är det dock oftast tvärtom de sista åren innan verksamheten upphör. Vi anser därför att genom att utöka möjligheten till att välja vilket underlag en företagares ersättning ska beräknas på, så skulle man utöka viljan för fler att våga starta företag.

SMÅA är mycket kritiska till att ovanstående förslag är det enda konkreta förslaget kommittén lämnar för att förbättra arbetslöshetsersättningen för företagare. SMÅA har tillsammans med Arbetslöshetskassornas Samorganisation (SO) vid upprepade tillfällen påtalat de stora problemen som arbetslöshetsförsäkringen i dess utformning skapar för företagare. Vi har varit av den åsikten att kommittén har haft för avsikt att föreslå regler för att underlätta för företagare. Vi ställer oss frågande till vart de tog vägen.

SMÅA anser det därför nödvändigt att regeringen snarast tillsätter en snabbutredning med uppdrag att enbart fokusera på företagares och kombinatorers rätt till en fungerande arbetslöshetsförsäkring. Det är inte rimligt att 1 miljon företagare saknar en tillräckligt väl fungerande arbetslöshetsförsäkring.

### Egenanställningsföretag

SMÅA vill avslutningsvis passa på att återigen lyfta problemet med avsaknaden av regler för hur personer som använder sig av egenanställningsföretag ska bedömas i försäkringen. Som anställd kan du få arbetslöshetsersättning vid deltidsarbetslöshet men det kan inte en företagare. En företagare är endera en heltidsarbetare eller heltidsarbetslös. Av bland annat denna anledning söker sig fler och fler företagare till så kallade egenanställningsföretag. De som använder sig av egenanställningsföretag bedöms normalt som självständiga

uppdragstagare vilka i arbetslöshetsförsäkringen ses som företagare. Flertalet av egenanställningsföretagen anser dock att de ska bedömas som anställda och därmed kan få arbetslöshetsersättning mellan uppdragen. "Fakturera utan att ha eget företag" är den slogan som Sveriges största egenanställningsföretag marknadsför sig med idag. På deras webbplats finns också tips på hur företagarna ska bete sig för att kringgå arbetslöshetsförsäkringens regelverk så att de bedöms som anställda istället för företagare och därmed kan få arbetslöshetsersättning mellan uppdragen. Det kan dock rimligen inte vara lagstiftarens mening att man ska kunna manipulera regelverket för att få ekonomisk trygghet som företagare. Istället bör man se över reglerna och hur man kan öka denna trygghet för alla företagare, oavsett företagsform och om man startar eget företag eller driver företag med hjälp av ett egenanställningsföretag.

## 24 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Kommittén föreslår att bestämmelserna om kalendertid och deltidbegränsningen inte ska tillämpas på ersättningsperioder som har påbörjats före ikraftträdandet. SMÅA önskar ett förtydligande om man avser beslutsdatum eller kassakortsveckor.

Detta yttrande har beslutats av SMÅA:s styrelse vid styrelsemöte den 17 juli 2015. I ärendets beredning har kassaföreståndare Thomas Gröndahl och försäkringsansvarig Jeanette Thomsen tillika föredragande deltagit.



Leif Walterum

Styrelseordförande

# Premiebaserad arbetslöshetsförsäkring



En rapport med förslag om en premiebaserad  
arbetslöshetsförsäkring för företagare.

Presenteras vid SMÅA:s och Dagens Industris seminarium i  
Almedalen

Tisdagen den 1 juli 2014 kl.09.00

Donners plats 2

## SAMMANFATTNING

Arbetslöshetsförsäkringen är till största delen skriven för anställda. Företagare är med och finansierar arbetslöshetsförsäkringen, men har inte samma trygghet som anställda vid arbetslöshet.

Dagsförtjänstberäkningsreglerna för företagare missgynnar de företagare som drar ner på eller slutar ta ut lön i sina företag i ett sista försök att rädda företaget.

Tre av fem företagare i Sverige saknar idag medlemskap i en arbetslöshetskassa. En av anledningarna till detta är att i många fall innebär inte ett medlemskap i en arbetslöshetskassa att de får någon högre dagpenning, då det inte finns någon inkomst att räkna på. Detta skapar frustration och många känner sig lurade. Det är otillfredsställande för företagare som har betalat in både arbetsmarknadsavgifter och medlemsavgifter under många år, att de inte får ta del av inkomstbortfallsförsäkringen. Inkomsterna räcker inte längre än till garantibeloppet som idag är detsamma som grundförsäkringen. Grundförsäkringen har alla rätt till oavsett medlemskap, om man uppfyller villkoren för ersättning.

Det är nästan omöjligt för företagare att veta vilken ersättning de kommer att få vid en eventuell arbetslöshet. Detta skapar otrygghet. SMÅA anser därför att man bör titta på en annan lösning. SMÅA har under flera år lyft alternativet med en premiebaserad försäkring. Att betala en premie med valfri ersättningsnivå skulle skapa trygghet och förutsägbarhet. Vi tror att detta skulle vara en attraktiv modell för företagare.

## 1. INLEDNING

Småföretagarnas Arbetslöshetskassa (SMÅA) är Sveriges största arbetslöshetskassa för företagare med omkring 120 000 medlemmar.

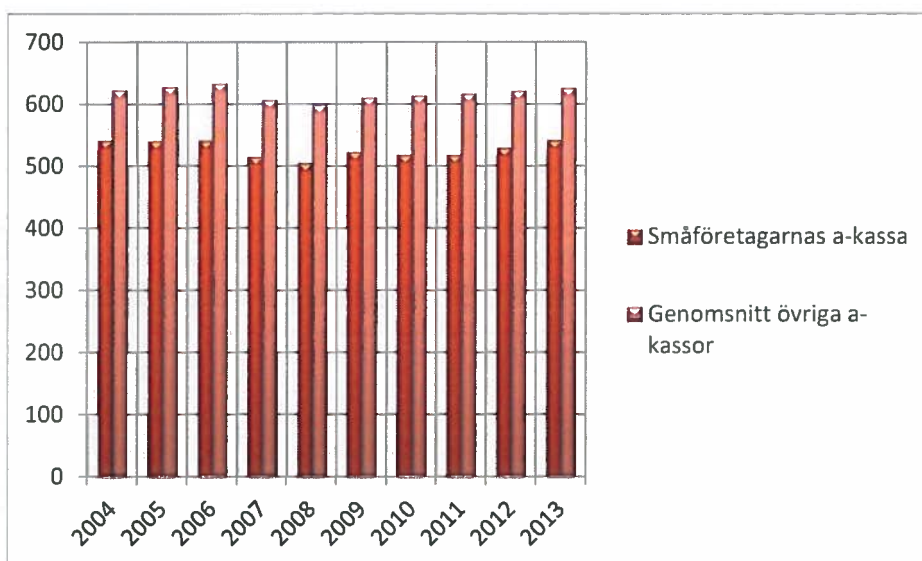
Vi arbetar oavbrutet för bättre regler för våra medlemmar och för att öka deras trygghet vid en eventuell arbetslöshet. Detta gör vi bland annat genom att belysa de problem en företagare ställs inför vid en arbetslöshet och genom att dela med oss av vår kunskap för att hitta förslag på bättre lösningar.

Hälften av alla företagare, omkring 200 000, har idag valt att inte vara medlem i en arbetslöshetskassa. Anledningen till detta är dels att många fortfarande inte vet om att arbetslöshetsförsäkringen även omfattar företagare. En företagare ser vanligen till att teckna diverse försäkringar för att skydda sitt företag men försäkrar sällan sin egen inkomst. Vår erfarenhet visar dock att många aktivt väljer bort ett medlemskap i en arbetslöshetskassa. Detta på grund av att de anser det svårt att få någon ersättning alls eller att den ersättning som utbetalas är mycket låg, i många fall inte högre än grundbeloppet, vilket de har rätt till utan ett medlemskap.

Företagare är med och finansierar arbetslöshetsförsäkringen, men har inte samma trygghet som en anställd vid arbetslöshet.

Arbetslöshetsförsäkringen för företagare är viktig. Trots de krångliga regelverken för företagare är det ändå värt att notera att SMÅA årligen handlägger och beviljar arbetslöshetsersättning till företagare med ca 400 miljoner kronor. Det finns dock ett men!

SMÅA har idag den lägsta genomsnittliga dagpenningen av alla arbetslöshetskassor. Taket på dagpenningen är 680 kronor. År 2013 var SMÅA:s genomsnittliga dagpenning 541 kronor.



Det är svårt för företagare att förstå och förutse vilken ersättning han/hon kommer att få vid en eventuell arbetslöshet. Detta skapar en otrygghet och gör att en företagare inte vågar satsa på sitt företagande. SMÅA har under flera år lyft alternativet med en premiebaserad försäkring eftersom vi tror att fler företagare på så vis skulle omfattas av den trygghet som arbetslöshetsförsäkringen är till för.

## 2. SYFTE

I denna rapport vill vi belysa problemet med den låga ersättningen en företagare riskerar vid arbetslöshet och det missnöje och otrygghet de känner, trots ett långt medlemskap i en arbetslöshetskassa.

Vi vill också lyfta fram en tänkbar lösning genom en premiebaserad försäkring.

## 3. REGELVERKET IDAG

Arbetslöshetsförsäkringen är till största delen skriven för anställda. Att beräkna en anställds ersättningsrätt och ersättningsnivå är i normalfallet ganska enkelt. Man har haft en anställning med en lön som har upphört och

dagen efter anställningens upphörande anmäler man sig som arbetslös på arbetsförmedlingen. Man skickar in en anmälan om arbetslöshet, det arbetsgivarintyg som man fått av sin arbetsgivare samt kassakort. Har man arbetat heltid får man sannolikt den högsta nivån på sin ersättning som arbetslöshetsförsäkringen tillåter. Det är oftast mycket enkelt för en anställd att förutse vilken ersättning man kommer att få.

Att beräkna en företagares ersättningsrätt och ersättningsnivå är dock en helt annan sak. Om man bortser från det faktum att det inte alltid är helt enkelt att fastställa om en person är företagare eller anställd i försäkringens mening, så är det inte alltid så lätt att bedöma huruvida en företagare är arbetslös och har rätt till ersättning eller inte.

Arbetslöshetskassan måste utreda att det inte vidtas några åtgärder i verksamheten alternativt att verksamheten upphört definitivt. Dessa utredningar kan vara omfattande och tidskrävande varför ett ersättningsärende för en företagare oftast tar mycket längre tid att utreda än för en anställds ärende. En företagare får därför tyvärr oftast vänta längre på sin ersättning än en anställd. Man bör också ha i åtanke att en anställd ofta har fått sin sista lön nyligen medan en företagare troligen har levt utan inkomst under en längre tid.

Ersättningen för en företagare beräknas på den senaste taxeringen eller ett genomsnitt av de två föregående taxeringarna. För den som bedrivit verksamhet kortare tid än 24 månader finns en alternativ beräkningsregel vilken innebär att ersättningen kan beräknas på inkomst från tidigare anställning. För en företagare som bedrivit näringsverksamhet i ett aktiebolag är det vad han/hon tagit ut i lön och som skattas i inkomstlaget tjänst som ligger till grund för beräkningen av dagpenningen. Den inkomst som han/hon tar ut i vinst och som skattas i inkomstlaget kapital ingår inte i beräkningsunderlaget. För en företagare som bedrivit näringsverksamhet i enskild firma beräknas dagpenningen på det deklarerade överskottet. Till

skillnad från en anställd har till exempel avdrag för pensionsavsättning redan gjorts och ingår därmed inte i beräkningsunderlaget.

Arbetslöshetsförsäkringen är idag uppdelad i två delar, grundförsäkring och inkomstbortfallsförsäkring. Grundförsäkringen beräknas på samma sätt för både företagare och anställda nämligen på den genomsnittliga arbetstiden under ramtiden, vanligen de tolv närmsta månaderna innan arbetslösheten. Alla har rätt till ersättning enligt grundförsäkringen, oavsett om man är medlem i en arbetslöshetskassa eller inte, förutsatt att man uppfyller villkoren för ersättning.

För att ha rätt till ersättning enligt inkomstbortfallsförsäkringen krävs det ett medlemskap i en arbetslöshetskassa i minst tolv månader.

Det finns även inkomstförsäkringar som man kan teckna med försäkringsbolag vilka betalar ut ersättning till en viss nivå utöver taket i arbetslöshetsförsäkringen. Företagarna verkar dock inte vara en attraktiv grupp för försäkringsbolagen beroende på att villkoren är snäva och täcker enbart arbetslöshet vid konkurs och likvidation.

Dagsförtjänstberäkningsreglerna för företagare missgynnar de företagare som försöker fortsätta bedriva verksamhet så länge som möjligt innan de till slut tvingas ge upp. Detta leder till att många företagare idag inte omfattas av det inkomstbaserade skyddet utan endast får det lägsta garantibeloppet. Alltså precis samma ersättningsnivå som för dem som inte uppfyller ett medlemsvillkor.

#### **4. PREMIEBASERAD FÖRSÄKRING**

Arbetsmarknadsavgiften som företagare idag betalar in till staten överfinansierar de utbetalningar som sker via arbetslöshetsförsäkringen.

Trots att företagare under sin verksamma tid betalar in höga summor till staten vilka finansierar arbetslöshetsförsäkringen, har företagare inte samma trygghet som anställda vid arbetslöshet. Under tiden som företaget är framgångsrikt och företagaren inte behöver stöd av arbetslöshetsförsäkringen så är han/hon med och överfinansierar försäkringen.

Det är inte ovanligt att det för en företagare helt saknas inkomst att beräkna inkomstbaserad dagpenning på. Detta eftersom de ekonomiska problemen i ett icke verksamt företag ofta gör att företagaren själv minskar eller helt slutar ta ut egen lön. Effekten blir att företagaren endast får det lägsta garantibeloppet vilket alltså idag är detsamma som grundbeloppet. För en företagare som under många år bedrivit ett framgångsrikt företag och betalat in till arbetslöshetsförsäkringen dels via arbetsmarknadsavgiften men också via arbetslöshetskassans medlemsavgift är det mycket otillfredsställande att inte kunna få mer i ersättning än vad han/hon skulle ha fått om han/hon hade struntat i att betala medlemsavgiften till arbetslöshetskassan. Det är också mycket svårt att förstå för en företagare som anser att de har gjort allt vad de kan för att inte belasta arbetslöshetsförsäkringen genom att kämpa på in i det sista. De har varit med och finansierat systemet, och har arbetat mer än heltid, men har ändå inte rätt till samma dagpenning som om de exempelvis hade varit anställda med minimilön.

Anställda riskerar inte att hamna i en sådan situation eftersom de troligen inte skulle stanna kvar i en anställning om de inte fick någon lön, men en sådan situation är mycket vanlig för en företagare.

Istället för att företagarna ska överfinansiera en inkomstbortfallsförsäkring som de i många fall inte kan ta del av vore en möjlig lösning att de istället använder de pengarna till att betala en premie med valfri ersättningsnivå.

En premiebaserad lösning skulle öka intresset för företagare att ansluta sig till en arbetslöshetskassa och öka legitimiteten för försäkringen.

Förutsägbarheten om vilken ersättningsnivå som kommer att betalas ut vid eventuell arbetslöshet och den faktiska vetskapen om att medlemskapet i arbetslöshetskassan innebär en ekonomisk trygghet. Detta tror vi skulle vara en attraktiv modell för företagare.

Idag känner sig många företagare lurade. De har betalat medlemsavgiften till arbetslöshetskassan under många år, men trots detta får de endast samma ersättning som om de inte vore medlemmar i en arbetslöshetskassa.

## 5. AVSLUTNING

Sveriges företagare behöver ekonomisk trygghet. Vi tror dessutom att det finns många potentiella företagare i Sverige som inte vågar lämna sin trygga anställning och förverkliga sina drömmar och idéer genom att satsa på ett företagande. Den ekonomiska osäkerhet som det kan innebära hindrar många av dem. Får vi fler att våga satsa på sitt företagande, skapar vi fler arbetstillfällen. Vi tror att en premiebaserad arbetslöshetsförsäkring skulle bidra till en sådan positiv utveckling.

Stockholm den 16 juni 2014

Välkommen att kontakta oss.

**Frågor med anledning av rapporten besvaras av Styrelseordförande Leif Walterum, telefon: 0705-77 19 86 och Försäkringsansvarig Jeanette Thomsen, telefon: 072-511 65 13.**

Småföretagarnas Arbetslöshetskassa  
Besöksadress: Klara Södra Kyrkogata 1  
Box 6057  
102 31 Stockholm  
Telefon: 08-723 44 00  
[www.smakassa.se](http://www.smakassa.se)